



ナビゲーション

ホーム
講義サポート
研究関連
科学とセイ科学生
水商ウォッキング
「水商ウォッキング」とは?
「効果の確認がしっかりできているなら」の意味
水道局・上下水道関係
浄水器（フィルター、活性炭等を使用）
浄水器（フィルター、活性炭使用&ミネラルなどを添加）
その他の水滅菌・殺菌装置（蒸留、紫外線などを使用）
アルカリオン水・強電解水・水素水
グリーンアーニティー（1999/03/14）
サンスイ守谷（1999/04/08）
水の舞普及会（2000/01/04）
(株)環境還元研究所へのコメント（2002/08/12）
電解水資材室・医療用物質生成器の広告等について
電解水資材室：医薬発第31号
電解水資材室：論文紹介
超高濃度水素水サーバーリアルドロフトへのコメント【2014/11/04】
フリーダム株式会社へのコメント【2014/11/04】
伊藤園「還元性水素水」へのコメント（2015/11/26）
水素水の宣伝をニセ科学と呼ぶいかない理由（2016/02/20）
「正統な科学に基づく水素水をニセ科学と言つては科学の進歩を阻害する」太田成男（日本医科大学、日本分子状水素医学生物学学会理事長）
分子状水素臨床工学研究会のクレームに反論する（2016/06/08）
【太田氏からのコメント】科学はデータに基づいて議論する、商業活動は法令を遵守して習むのが当たり前
国民生活センターのテストへの反論へのコメント（2017/04/14）
電解水資材室：食品添加物指定性電解水（「次亜塩素水」）
次亜塩素酸ナトリウム液・次亜塩素酸水ミストを吸入してはいけない・その2（2020/05/10）
次亜塩素酸ナトリウム液・次亜塩素酸水ミストを吸入してはいけない・その2（2020/05/30）
情報の重み付けに気をつけて混亂を避け（2020/06/05）
次亜塩素酸水の使用ガイドラインが確定（2020/06/26）
次亜塩素酸水法（仮）の問題点（2020/07/04）編集中
磁気処理水
バイオーター
その他の活性水・活水器
水情報を探していたら出てきたもの
マイナスイオンとトルマリン関係
特設：放射線関連
古コメント
水商追加情報
当ページへのクレームについて
読者によるウォッキング
水商bookウォッキング
ニュース記事より
水商ウォッキングぶち
TOSSウォッキング
理科教育ML ver.2
教育
その他の情報
資料置き場
apj
掲示板（水ヲチ）
掲示板（TOSSウォッキング）
v2log(blog version2)
アクセスログ統計
Archives(blog)
水商ウォッキング in action (blog)
ネット表現と訴訟を考える
メモ置き場
理学部物質生命化学科
山形大学
富永研究室ビジター案内の記録（編集中）
ブックマーク
最近の更新

次亜塩素酸ナトリウム液・次亜塩素酸水ミストを吸入してはいけない・その2

(2020/05/30)

次亜塩素酸ナトリウム液・次亜塩素酸水ミストを吸入してはいけない(2020/05/10)で、消毒薬のミストを吸うべきではないことを指摘した。その後SNSなど様々な指摘があり、NITEのサイトでも「新型コロナウイルスに有効な界面活性剤を公表します」(第2弾)～商品への消毒方法の選択肢さらに広がります～が公開され(2020年5月29日)、その中で、「次亜塩素酸水の販売実績、空間噴霧について(ファクトシート)」が掲載された。経済産業省のサイトでも、「新型コロナウイルスに有効な界面活性剤を公表します(第二弾)」が同時発表された。その中に、「「次亜塩素酸水」等の販売実態について(ファクトシート)」「「次亜塩素酸水」の空間噴霧について(ファクトシート)」が掲載された。どちらも同じ内容なので、どちらを参照してもかまわない。

次亜塩素酸水を消毒に用いることと、噴霧して「空間除菌」に用いることは、使用方法が大きく異なっているので、別々に考えることにする。

現時点(2020/05/29)で「次亜塩素酸水」の新型コロナウイルスへの有効性は確認されていない

新型コロナウイルスに対する消毒方法の有効性評価の第2回検討会の結果では、次亜塩素酸水を新型コロナウイルスの代替ウイルスH1N1を使用して、ウイルス感染率の4桁以上の減少が確認された。しかし、(第3回委員会に基づく)2020/05/20の評価では、「代替ウイルスではなく」新型コロナウイルスを用いた試験を行った結果「現時点において、「次亜塩素酸水」の新型コロナウイルスへの有効性は確認されていない」が公式発表となった。

5月28日付けの中間結果では、

第2回委員会で選定した次亜塩素酸水（電気分解法で生成したもの）4種については、引き続き検証試験を実施することとする。

市場の実態に合わせ、次亜塩素酸水（電気分解法で生成したもの）4種に加えて次亜塩素酸水（電気分解法以外で生成したもの）を検証試験の対象に追加した。この際、有効塩素濃度と溶液のpHが同等であれば消毒効果は同等と考えられることから、特定の製法で生成された次亜塩素酸水の検証結果に基づいて、他の製法で生成されたものの効果も同等とみなすものとされた。

との記載がp.3にある。また、p.7には、次亜塩素酸水の有効塩素濃度とpHを振った上で試験をすることが書かれている。北里大学は有効塩素濃度50ppmの微酸性電解水について、pH5, pH6で試験を行い、国立感染症研究所は有効塩素濃度50ppmの微酸性電解水についてpH5で試験を行った。結果は、p.21とp.24に示している。感染症研究所の実験では、有効塩素濃度49ppm,pH5.0のものについては高い感染率減少率がみられたが、濃度が薄くなると感染率減少率が低くなっている。北里大の実験では4サンプルとともにウイルス不活効果なしであった。感染症研究所と北里大では、ウイルス液とサンプル液の混合比率が異なっていて、感染症研究所が19:1であるのに対し北里大は9:1である。感染症研究所と北里大では試験プロトコルが異なっている。

次亜塩素酸ナトリウム液も、電気分解して作る次亜塩素酸水も、殺菌効果をものとになっている物質はClO-なので、使用する濃度と量、ウイルスとの接触時間によってどの程度消毒効果が出てくるかが決まる。今回の結果を見た限りでは、まだ、濃度やpHや実際に使う時の使用量といった条件を探っているということだろう。

次亜塩素酸ナトリウム液は危険、有害だが次亜塩素酸水は安全だし無害だ、という話はデマで、実際のところは、次亜塩素酸ナトリウム液で消毒効果を得るのはマニュアル通りにすれば確実にできるが、次亜塩素酸水で確実な効果を得る条件はまだはっきりしていない、ということになる。やはり、検証試験の結果が出そろって、確実に消毒効果が得られる使用条件が確立するまで、素人は手出しだるべきではない。

次亜塩素酸水の噴霧は効果・被害のどちらもはっきりしない

ファクトシートに掲載された空間噴霧についての衛生当局の見解は、すべて推奨しない、というものである。

WHO	「COVID-19について、噴霧や燃蒸による環境表面への消毒剤の日常的な使用は推奨されない」 「消毒剤を人体に噴霧することは、いかなる状況であっても推奨されない。これは、肉体的にも精神的にも有害である可能性があり、感染者の飛沫や接触によるウイルス感染力を低下させることはならない」
CDC	「消毒剤噴霧は、空気や表面の除染のためには不十分な方法であり、「一般衛生管理には推奨されない」
中国国家衛生健康委員会	「人がいる状態で空間・空気に対して消毒を行うべきではない」
厚生労働省	次亜塩素酸ナトリウム液の噴霧は、「吸引すると有害であり、効果が不確実であることから行わないこと」

厚生労働省のみ、「次亜塩素酸ナトリウム液」に限られた表現になっている。病院で使用している、確立された消毒の方法についてまとめてある「2020版消毒と滅菌のガイドライン」（へるす出版）の記載は、WHO・CDC・中国国家衛生健康委員会と同じで、「環境の消毒は消毒剤での清拭で対応する。環境の消毒に、消毒薬の燃蒸、噴霧および散布を行う方法は暴露毒性や効果不十分などの観点から勧められない」となっている。「消毒剤（薬）」で括っていることに注意すること。

厚生労働省が想定している次亜塩素酸水の使用方法は清拭のみで、噴霧は想定していない。噴霧が安全かどうかの試験をする、ということは倫理的に出来ないので、不幸な事故が起きるまでは、安全性に問題があるとは言えない、ということなのだろう。ただし、（すべての）消毒剤の噴霧は人の居るところでは推奨しない、ということははっきりしているので、次亜塩素酸が消毒剤であるなら、人のいるところで噴霧を推奨しないということが当たる。

有効性についての現状は「消毒液によるウイルス除去について、国際的に確立された評価方法は見当たらない。」、安全性についての現状は「消毒液噴霧による人体への安全性については、確立された評価方法が存在していない。」ということになる。

ラットについて吸入試験で問題がないという結果がある一方で、事故情報データバンクに「次亜塩素酸（水）の空間噴霧による健康被害」とも捉えられる報告が届いている。

次亜塩素酸水の噴霧は行うべきでない、清拭についてはマニュアル確定まで待つべき

次亜塩素酸水の（噴霧でない方）消毒効果について、北里大の結果がネガティブだったことは予想外だった。1つ前の報告の代替ウイルスへの効果がそこそこ良かったし、消毒効果の実体がClO-であることは変わりようがないのだから、もう少し効果があるのではないかと予想していた。50ppmというのも、前回の報告で有効とされた濃度の範囲に入っている。

この試験結果を見る限り、清拭に使う場合でも、確実に効果と接触条件がまだはっきりしていない、と考えるしかない。消毒は、誰がやっても確実に予測した結果が得られるものでなければならない。消毒したつもりでできていなかった、というのは困る。市販品の中には、効果があるものも偶然混じっているかもしれないが、微酸性電解水というカテゴリーでひとまとめにして扱うのはまだ無理だろう。まずは、確実に消毒効果のある濃度と接触条件を満たせるような製造装置の規格と、使用方法のマニュアルを確立させる方が先である。

噴霧については行うべきではない。まず、消毒薬の噴霧を人の居るところで行わないこと、というのが原則である。なぜこうなっているかといふと、消毒効果を得られる濃度で消毒剤を噴霧すると人体に有害だからである。燃蒸しても不十分である。現在、最もCOVID-19のウイルスの濃度が高くて感染しやすいのは患者が入正在している病室で、感染を最も避けなければならないのはそこで働く医療従事者である。つまり、空間除菌の方法を最も必要としているのは、病院ということになる。しかし、消毒剤の継続的な噴霧も行われていない、いわゆる「空間除菌」グッズも使われていない。

噴霧の場合も、濃度と接触時間によって結果が異なってくる。次亜塩素酸水でも次亜塩素酸ナトリウム液でも、じゅうぶん薄ければ、噴霧したところで、被害も無く、殺菌効果もない。加湿器に水道水を入れて使っても、水道水中の有効塩素による被害は出でていないので、薄ければ問題ない、ということは確かなことである。たまたま、装置の性能や有効塩素濃度の条件が、健康被害もなく電子機器類の銷も発生しないという条件になっていたとしても、それが十分な消毒効果を持つかどうかは別の問題である。

原則として人の居るところで消毒薬は噴霧しないことになっているのに、次亜塩素酸水については除外せよといふので、確かに効果が得られる条件と、その条件で人に被害が発生しないことの確認が必要である。効果の方は試験のしようがあるが、被害の方をあらかじめ人で確認することは倫理的にできない。ラットが何かで毒死について試験した後は、人間で試して、事故の報告待ちということになる。現状では、確実に消毒効果が得られる条件や装置の規格がはっきりしないし、効果があったとした安全性については人柱になって試すしかない状態なので、次亜塩素酸水の噴霧を選ぶ理由は存在しない。個人が趣味で自分だけで人体実験することを止める理由はないが、公共施設などに噴霧装置をおいて、説明と同意なしに他人をもやみに人体実験に巻き込むのはやめるべきである。

SNSの議論を見ていると、被害が発生したというエビデンスが無い、ということを強調している人をちらほら見かける。次亜塩素酸噴霧装置の企業を擁護するつもりはないが、エビデンスを出すことを批判的に求めている。これは判断の重み付けがおかしいだけである。消毒の場合は、確立したマニュアルから逸脱してはいけない、というのがまず先にある。消毒薬の噴霧は推奨しない、が原則である。従って、まずは原則に従うのが当然なのである。マニュアルは随時改訂されるので、マニュアルとして確立するまでは、その消毒方法は無効と判断するのが、安全側に振った考え方である。次亜塩素酸水というマニュアルにないものを、マニュアルにない噴霧という方法で使うというのは、新規なことである。新規なことである以上、この方法を提案する側が、効果と安全性を保証することになる（規格と使用方法のマニュアルを確立する、ということ）。

参考資料：独立行政法人 国立国際医療研究センター病院 国際感染症センター Disease Control and Prevention Center (DCC)による注意喚起情報

参考資料：製造業者が出している注意書きの例（微酸性電解水、食品添加物殺菌科の規格）

森永乳業は「ピュアスター電界水」という、塩酸を分解して微酸性電解水（次亜塩素酸を含む）を作る装置を販売している。食品添加物殺菌科の規格を満たしていれば、性能・性質も同じになるはずなので、他社の食品添加物殺菌科の規格である微酸性電解水を使用するときにもあてはまる内容であるといえる。

Q.ピュアスター生成水を飲んでも大丈夫ですか？
A.ピュアスター生成水は飲用ではありませんが、誤って口に入ったとしても毒性のないことを確認しています。

Q.ピュアスター生成水の安全性は丈夫ですか？
A.ピュアスター生成水は、各種の安全性試験（毒性試験）を実施し、食品に直接使用ができる認可を受けた（食品添加物殺菌料指定）ほど安全です。口に入ったり、眼にはいっても毒性、刺激性のないことを確認しています。また、手を洗っても（皮膚に付着しても）問題の生じない非刺激性物質であることを確認しています。また、ピュアスター生成水の霧を一瞬吸い込んでしまっても毒性のないことを確認しています。

Q.ピュアスター生成水の保存性（有効時間・期間）はどの位ですか？
A.保存する容器の材質や大きさ、密閉性や遮光性、保管場所の温度等により大きく違いがありますが、PE製の遮光タンクで25°C程度の保管条件であれば、1~2週間程度の保存が可能です。

ピュアスター生成水の有効成分の次亜塩素酸は、水中では安定性は高い成分ですので溶めてお使いいただくことも可能ですが、保存状況は各現場ごとに異なりますので使用前に必ず濃度とpHを測定し、有効性があることを確認してから使用してください。

Q.塩素のニオイがしますが大丈夫ですか？
A.塩素が低温で含まれますので、塩素のニオイがしますが、わずかです（人により感覚に違いがあります）。

また、ピュアスター生成水のご利用室内は換気を良くしてお使いいただくほか、ピュアスターの装置本体を設置している部屋も換気を良くしてご利用頂く必要があります。

Q.新型コロナウイルスに微酸性電解水（ピュアスター生成水）は効果がありますか？
A.機能水研究振興財団の取りまとめによりますと、「新型コロナウイルスを含めてコロナウイルスは、インフルエンザウイルスと同じエンベロープをもつ粒子構造をもっています（図2）。したがって、次亜塩素酸水は新型コロナウイルスに対しても有効性を示す推察できます。」という見解が出ております。

参考資料：
一般財団法人機能水研究振興財団WEBサイト (<http://www.fwf.or.jp/>) [弊社は賛助会員です]
微酸性電解水協議会WEBサイト (<http://bisanz.fwf-aew.jp/>) [弊社は正会員です]
一般社団法人日本電解水協議会WEBサイト (<https://jewwa.org/>) [弊社は正会員です]

A.ピュアスター生成水を別の容器に詰め、保管後に使用したいのですが。
Q.ピュアスター生成水は、その性質上、保存する容器の材質、密閉性、遮光性、保管場所の温度に大きく影響を受け、注意しないとその有効性が失われます。

・ 推奨される容器は、アルミ箔で外側を覆って遮光したPETボトル、金属（ステンレスに限る）、遮光ガラスです。

容器への充填はしっかりと密閉できる蓋を用いて硬く締め、冷蔵庫にて保管してください。

一度開封したものは使い切るようにしてください。容器内部に空間があるとピュアスター生成水の性質が変化し有効性が失われてしまう恐れがあります。

なお、保管したものについては食品添加物殺菌料の規格に当てはまるかどうかは明確ではありませんので、食材や調理器具、食器等への利用はお客様にてご判断いただきご利用ください。

Q.ピュアスター生成水をスプレー bottles に詰めてアルコールのように使いたいのですが。
A.パッケージ等に移し替えて使う場合には、以下の点にご注意ください。

・ 未使用状態では、パッケージに入れてから半日程度で中身を入れ替えてください。パッケージにアルミ箔等で簡易の蓋をすると保存性が高まります。

・ 光に当たると直ちに次亜塩素酸が分解してしまうので、直射日光が当たるところに置かないでください。・ パッケージで雑巾等を洗う際は、2~3回で中身を入れ替えてください。

・ 保存したり、使用中の生成水に有効塩素が残っていることを確認するには、市販の試験紙（残留塩素、有効塩素等の表示があるもの）をご利用ください。

・ 保管したものについては食品添加物殺菌料の規格に当てはまるかどうかは明確ではありませんので、食材や調理器具、食器等への利用はお客様にてご判断いただきご利用ください。

</div