



@together\_jpさんをフォロー

api メニュー 147 設定 ログアウト

トップ オリピック特集 注目のまとめ 今週人気のまとめ 新着のまとめ 昨日のまとめ

すべて ニュース 社会 地域 芸能・スポーツ IT・Web 科学・教養 カルチャー 趣味 生活 仕事 ネット・お笑い ログ・日記 震災

復興 原発 支援 政府 自治体

トップ > 震災 > 原発 > KIN先生と阿晴氏のやりとり

いいね! 1.2万

震災 原発 木下黄太 放射脳 陰謀論 瓦礫桐生 黄色粉末 ガレキ 放射能 2012/06/08 23:32:40

### KIN先生と阿晴氏のやりとり



まとめ主の主観で書いた解説文を、適切な議論をする障害になると判断し訂正しました。  
by [Kinsitan](#)

★ 156 fav 23931 view いいね! 4 Tweet 400 B! 7



まとめ (2ページ目)

メニューを開く

前へ 1 2 3 ... 5 次へ

ググルと色々できますね。 "放射線値～公的測定と私的測定のとてつもないギャップ"  
<http://t.co/PrNxnuWS> @Goldenpiyo @yasunobu\_kino  
ahare\_asayaka 2012/06/07 23:21:02

@Goldenpiyo @yasunobu\_kino 以前示したもののからの引用ですけど。  
ahare\_asayaka 2012/06/07 23:36:25

@Goldenpiyo @yasunobu\_kino 計測していないのに何故?"黄色い粉は花粉と思われるます。  
ahare\_asayaka 2012/06/07 23:37:48

@Goldenpiyo @yasunobu\_kino ストロンチウム化合物が付着した粒子ですよ。明らかに花粉とは違ってました。化合物の色が判定できるためには、100mgも必要ですか? 例えば、染料に使う色素の量は、最低100mg必要なのでしょうか?  
ahare\_asayaka 2012/06/07 23:41:02

@Goldenpiyo @yasunobu\_kino 何故無駄なのですか?  
ahare\_asayaka 2012/06/07 23:42:03

@Goldenpiyo @yasunobu\_kino これはどうやって確認しているんですか?"毎時0.1億ベクレル程度です。"  
ahare\_asayaka 2012/06/07 23:44:34

@ahare\_asayaka 公的な値を信用できない方がいらっしゃる事は把握してます。事故後の政府の対応など見ていたら仕方ないでしょうね。しかし、汚染マップなど、数千人の科学者が関わっているものはごまかしがたく、信頼できます。  
Goldenpiyo 2012/06/08 00:51:23

@ahare\_asayaka 黄色い粉は各地で計測されてますよ、一年前に。調べてみてください。私がいうより信頼していただけるかと。  
Goldenpiyo 2012/06/08 00:53:55

#### 免疫力を上げる新成分

東京大学が世界で初めて発見 ナチュラル・キラー（NK）細胞を活性化  
[www.brolico-research.jp](http://www.brolico-research.jp)

#### あらゆる検査のお見積無料

検査・実験・開発は 国際検査サービス  
[www.iqc-outsourcing.co.jp](http://www.iqc-outsourcing.co.jp)

#### ゼオライトとイライトの違いとは

イライトはゼオライトとは異なり、放射線自体を低減・停止させます!  
[www.wondershop.jp](http://www.wondershop.jp)

Ads by Google

まとめを作成する

キーワードを入力して検索 検索

キーワード ユーザ名

#### プロフィール

フォローする



私は3.11直後、いい歳してテンパってしまい職場を放棄して逃げてしまいました。散々世間から叩かれました。だから、自己正当化の為に避難者を少しでも増やし、避難者をマイノリティーからマジョリティ化する揺動活動をしています。ぎりぎりの感覚っす♪尚、元日テレの木下黄太は私と無関係です。今日もスラックスにスニーカーで頑張る。

Kinsitan

フォローする

#### アップデート

まとめ

2

- 400 KIN先生と阿晴氏のやりとり
- 95 木下黄太 名誉毀損で訴える! → は...

#### コメント

1

注目 新着

[公式絵アイコンの無断転載批判ツイートに指摘を入..](#) 43 users

[近代以前以後の兵士の士気について](#) 14 users

[茂木健一郎 \(@kenichiromogi\) さん..](#)



[@ahare\\_asayaka](#) 少なくとも検出限界以下だったりしたら、絶対に目に見えません。染料についてもご自身でお調べになったらわかるでしょう。食紅はどれくらい料理にいれますか？

Goldenpiyo 2012/06/08 00:55:13



[@ahare\\_asayaka](#) 東電の発表です。信頼できませんか？去年は毎時10億ベクレルと言っていたので私は他の計測値ともコンセンサスが得られていると思っています。

Goldenpiyo 2012/06/08 00:56:57



ならば、当然信用できません。[@Goldenpiyo](#) 東電の発表です。信頼できませんか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 05:41:49



100mgが検出限界ということですか？ 現物を実測してないのに憶測で言われても困ります。不純物効果（金コロイドは赤）で、10mg粒子1個中の0.004%の含有とすると正味で $4 \times 10^{-7}$  gです。[@Goldenpiyo](#) 少なくとも検出限界以下

ahare\_asayaka 2012/06/08 05:57:04



[@Goldenpiyo @yasunobu kino](#) 汚染マップの話でなくMPの公表値の信頼性について議論してます。自分の“制度的な保障がないので信用ができない”とする意見に、科学者がサポートするので信用できると異を唱えたわけですね。

ahare\_asayaka 2012/06/08 06:08:26



ググルと放射能が検出されたというのが多いですね（花粉に付着している場合もあるでしょう）。自分が見たのは、植物性でなく多孔質石膏の粒みたいでした[@Goldenpiyo](#) 黄色い粉は各地で計測されてますよ

ahare\_asayaka 2012/06/08 06:10:58



[@Goldenpiyo @yasunobu kino](#) 汚染地の住人としては、“汚染マップなど”より、当地を含む各地でのリアルタイムの空間線量情報が欲しいですね。あと汚染マップに関してですけど、セシウム以外の核種での汚染マップがみられませんが、これは何故でしょう？

ahare\_asayaka 2012/06/08 06:29:05



謎の黄粉末は、チェルノブイリでも降っていた。<http://t.co/ikqfBvcu> 何故、化学的な組成分析をしてないのか？当方は、RIを安全に長期保管するノウハウがないので、すぐにシャワーで洗い流したけど。奇人な人が、サンプルを保管していないかな

ahare\_asayaka 2012/06/08 06:49:06



しかし、科学者なのに憶測でものを言う人がいるとは、驚きだ。推論も雑だし。学者のレベルが下がっているとしたら、これも問題だ。そういえば、「メルトダウンないだす」の(科学者)がいたな。

ahare\_asayaka 2012/06/08 06:57:33



故岡村日出夫さんのような放射化学の専門家に、謎の黄粉末の成分分析をして欲しかったな。実は、その筋では、謎の黄粉末の生成プロセスまで解明されていたりするかもしれないな。

ahare\_asayaka 2012/06/08 07:03:53



黄色い砂と表現されている。謎の物質が鉱物質であることをしめしている。“チェルノブイリの黄色い砂 エレーナ・ドロツジャ（女・16歳）” <http://t.co/jUX06k7K>

ahare\_asayaka 2012/06/08 07:10:40



謎の黄粉末の証言は色々ある。「水たまりに黄色い斑点」 <http://t.co/kIAeqHmp>



[木下黄太vs.山本一郎 \(切込隊長\)](#)  
85 users

[CGA特別講義世界的超大ヒット作品を生み出す「..」](#)  
1 user

[デマです→「野田総理が出発前に選手たちにお守り..」](#)  
29 users

もっと見る

### 注目ワード

- デモ
- AKB48
- 木下黄太
- はちみつの日
- 放射能
- 原発
- 時東あみ
- 中西モナ
- 真鍋裕司
- サムスン
- 原子力政策

### D.A.Consortium

キャリア採用情報

DACではじめよう！  
ネットと広告の  
プロフェッショナル



トウギャッターの宣伝担当アカウント  
トウギャッター (@together\_jp) をフォローすれば、ツイッターがもっと楽しくなる！？

### 最近追加された商品

- [Wiiリモコン用USBケーブル『電池いりま線\(ホワイト\)』](#)  
3 users
- [燻製作り入門ーおいしいスモークを楽しむレシピ&ハウツー集\(アウトドア選書\)](#)  
4 users
- [歴史下\(岩波文庫 青 405-3\)](#)  
3 users
- [キロロあやの あそびうた \[DVD\]](#)
- [クラシック コントローラー グリップ for Wii](#)



ahare\_asayaka 2012/06/08 07:17:29



ストロンチウムと性質が似ているカルシウムで化合物を調べるとイカ石 (ja.wikipedia.org/wiki/)が見つかる。純粋なものは白色だそうだが、不純物がある場合は、不純物に応じていろいろな色になるだろう。発色の機構も奥が深い。

ahare\_asayaka 2012/06/08 07:32:01



放射性セシウムの安定崩壊物はバリウムである。炭酸バリウムを調べると、難溶性の白色沈殿。不純物効果で発色する。この炭酸バリウムをベースにストロンチウムなどのRI化合物が不純物として存在したとき、何色になるのか？黄色にならないとはいえないだろう。

ahare\_asayaka 2012/06/08 07:37:16



ちなみに炭酸バリウムは、バリウム化合物として劇物扱い。原発事故による降下物は、原発毒というのが適切だ。

ahare\_asayaka 2012/06/08 07:39:32



@Goldenpiyo @yasunobu kino ことは、MPだけでなく食品などの汚染検査にも関係します。議論は、“社会制度的なバックアップの用不要”と、必要ならば”どのような制度であるか”と、“具体的な制度作り”です。

ahare\_asayaka 2012/06/08 08:10:37



謎の黄色粒は、顆粒薬より細かく1包(0.1g)の量が1m<sup>2</sup>に散布された程度の濃さでした。RI含有率を4\*10<sup>-5</sup>とすると、200Kbq/m<sup>2</sup>となり、オーダー的に一致してますね。(185Kbq/m<sup>2</sup>) @Goldenpiyo "100mgでも50億ベクレル"

ahare\_asayaka 2012/06/08 09:33:48



@ahare\_asayaka 個人的には75京ベクレルも放出しやがったので、今更ちよるちよる出てる分をごまかしてもしょうが無いだろうし、風下の線量をあちこち見てみると信頼できると思いますが、無根拠で信頼されないならそこは話し合えませんか。この点はここで終了しましょう。

Goldenpiyo 2012/06/08 09:37:47



@ahare\_asayaka @yasunobu kino 「複数のルート」の話ですよ。モニタリングポストが信頼できないなら、汚染マップもみればいいじゃない...というマリーアントワネット的なお話をただけです。ご質問されてましたよね？

Goldenpiyo 2012/06/08 09:38:55



@ahare\_asayaka @yasunobu kino 以前もツイートしましたが、私は科学者ですから、政治は門外漢です。素人以下です。どういう政策がよいかなど絶対判断できないので、制度にかんしてはお答えしかねます。

Goldenpiyo 2012/06/08 09:39:52



@ahare\_asayaka @yasunobu kino 航空機調査でセシウムの値しかでていない理由は...最初から公開されている情報ですが...土壌の実測値を元に、航空機で測定した値を規格化しているからです。航空機では絶対値測定まではやっておらず、相対値測定のみです。

Goldenpiyo 2012/06/08 09:41:20



@ahare\_asayaka あの当時の花粉は当然放射性物質は検出されます。雨水からも出ていたほどですから。100mg...ために1平方メートルにまいてみてください。あんな真っ黄

オススメ    マイスター    トウギャ通



SUN LIFE 2012 手づくり野外音楽フ..  
LPM!!



渡邊芳之先生@ynabe39の「この「自..  
分に理.. 271 users



東浩紀「これが早稲田の学生レベル..  
か..... 197 users



【ロンドン五輪】ソマリアの衣装を見て..  
みんな思っ.. 18 users



日本って何かおかしくねーかなア NEW!  
644 users



模図かずお×LUMINEの広告がカオス..  
30 users

もっと見る

色にはなりませんよ。そして、RI含有率って何ですか。適当な数字に見えますが、核分裂収率から求めましたか？

Goldenpiyo 2012/06/08 09:44:32



@shinchann2008 よくお勉強されていて感心しました。ガラバリなどでの高線量地域での染色体異常についてご存じなんですね。それだったら、染色体異常はあっても発がんなどの割合は増えていないという結果もご存じでしょう。これは、DNAの自己修復力によります。

Goldenpiyo 2012/06/08 09:47:26



@shinchann2008 そしてアルファ線を出すチリ...ですが、もし木造建築におすまいでなければ、コンクリートからかなりの量のアルファ線を出すチリを毎日普通に吸い込んでいます。だいたい数十〜百ベクレル/立方メートルくらい常に吸ってます。それに比べて小さいですので、ご安心下さい。

Goldenpiyo 2012/06/08 09:50:38



@shinchann2008 ちなみにコンクリートの材料の花崗岩に自然のウランが含まれているからラドンがでます。それによる「吸入の」年間被曝量は1〜2ミリシーベルトです。霧箱実験では絶対にこんな量被曝しません。誤ってなめても大丈夫ですが、もちろんなめさせないよう注意を払います。

Goldenpiyo 2012/06/08 09:54:40



@Rosa\_centifolia @shinchann2008 いえ、住民と同じ染色体異常は起こります。放射線と物質の相互作用は物理的なものなので「慣れる」という事が基本的にはありません。ただ、過去にマウス実験で致死量のX線を当てる前に非常に弱いX線を照射すると、致死量を（続く

Goldenpiyo 2012/06/08 10:19:25



@Rosa\_centifolia @shinchann2008 超えるX線照射時に生存率が上がったという研究があります。でも、これ自体が「放射線は少量なら体によい」という証拠には「なりません」。小ネタだと思って覚えておいても損は無いかもしれません。

Goldenpiyo 2012/06/08 10:20:53



@Rosa\_centifolia @shinchann2008 いえ、動物実験しかされてないので、だめです。やらないでください。いきなりいっても大丈夫な線量ではあります。小ネタとしてだけ覚えておいて下さい。ネズミではそうだったのか〜、くらいで。

Goldenpiyo 2012/06/08 10:37:37



@naqisa\_27 そういふ方も実際にいます。@amefurikuma3さんはたぶんそうではないと思いますが、ありえない放射能のこわがり方をして、三食カップ麺みたいな生活している人も、ある意味「放射能」の被害者ですよね。正しい知識で、よい健康を維持して頂きたいものです。

Goldenpiyo 2012/06/08 10:40:35



@Rosa\_centifolia @shinchann2008 ガラバリは年間5.5〜35ミリシーベルトです。現在までの研究で100ミリシーベルトまでは、はっきりとはガンなどの発症率の増加は見られていません（自然発症と区別できない）。ので、あびてない人と発症率は変わらないです。

Goldenpiyo 2012/06/08 10:44:28



@Rosa\_centifolia @shinchann2008 え？広島長崎チェルノは、いずれも低線量〜高線量までの系統的なデータがとられていますよ。そして、推進派の作ったデータではなく、世界中の科学者が書いた論文にのっています。原子力被害の研究なので反対派の方もいると思います。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:12:21



@RyoujiKaneko 放射能の無力化というのは科学語ではないですが、短半減期化や核変換処理の話でしょうか？研究は進められていますが、いずれも完全なものはまだできていません。「核変換」で検索をすると色々情報がでますよ。それ以外には「待つ」しか放射能を下げる手はないですね。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:14:36



ちなみに顆粒を砕いて100mgで確かめました。ところで、こちらの様子をどのようにして知ったのでしょうか？当事群馬にいたのでしょうか？@Goldenpiyo あんな真っ黄色にはなりませんよ

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:17:09



何故？@Goldenpiyo 核分裂収率から求めましたか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:17:37



不純物発色するに必要な量です。金コロイドでの値を参考値にしています@Goldenpiyo 適当な数字に見えます

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:18:40



土壌の実測値で、核種分析をちゃんと行わないのはなぜかという疑問への答えになってません。@Goldenpiyo @yasunobu kino

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:19:55



「複数のルート」とは汚染マップだけですか？ちなみに汚染マップも信用できないという問題があります(絶対値計測として)。@Goldenpiyo @yasunobu kino 「複数のルート」の話

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:21:39



@ahare\_asayaka @yasunobu kino 土壌の実測値では分光測定をちゃんとやっています。航空機検査はその土壌調査の値を用いて「規格化」しています。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:21:59



逆に無根拠で信頼する理由が知りたいです@Goldenpiyo 無根拠で信頼されない

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:23:08



いいえ。収束しているように見せかけるための、政治的圧力があると考えられませんか？@Goldenpiyo 今更ちよるちよる出てる分をごまかしてもしょうが無い

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:24:24



@ahare\_asayaka @yasunobu kino 汚染マップ以外にもありますが、色々言い出すときりがないので、汚染マップに絞ります。なにが信用できませんか？409名、97の機関で測定しました。一カ所から複数サンプルをとって別の研究所で計測もしています。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:25:11



技術的観点から、押さえないければならないポイントなどが挙げられると思いますが@Goldenpiyo @yasunobu kino 政治は門外漢です。

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:26:25



@ahare\_asayaka 政治的圧力では風下すべての線量計に影響は与えられませんね（市民測定されている方々のデータには当然与えられないですし、精度の高い大学が独自で行っているような計測ももちろんですね）。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:26:42



@nomuhideo @Rosa\_centifolia @shinchann2008 先ほど少し話題にあがりましたが、マウスの実験では、あるかもしれないという結果が出ています。ただし、これは致死量の照射に対してですから、ガラパリなどには該当しませんね。（ヒトの結果でもないし）

Goldenpiyo 2012/06/08 11:28:20



この結果は、どこで参照できますか？ ちなみに信頼性はどの程度でしょう？ 分光測定に参加しておりますか？@Goldenpiyo @yasunobu kino 土壌の実測値では分光測定をちゃんとやっています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:28:25



@ahare\_asayaka 測定をした機関は公表されているので、ご自身でお電話などさせていただきます。ちなみにうちはゲルマニウム半導体検出器で測定を行いました。核種分析もできる分解能の高い装置です。私は嘘をついていないことを誓いますが、心配でしょうから

、阪大などにも聞いてみては？

Goldenpiyo 2012/06/08 11:30:05



十分な数の測定ポイント(k m2辺り1点とか)を取った結果でなければ、規格化が信頼できません。@Goldenpiyo @yasunobu\_kino 「規格化」

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:30:22



@ahare\_asayaka 阪大は学生さんや留学生も参加されていたので、それこそ人の口に戸は立てられないと思います。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:30:43



サンプルポイントの数は？情報公開されていますか？制度的には「公開」が原則と考えてます。@Goldenpiyo @yasunobu\_kino 409名、97の機関で測定しました。一カ所から複数サンプルをとって別の研究所で計測もしています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:32:10



測定ポイントのメッシュも公開されています。少しは自分で調べて頂きたい。こちらも仕事を抱えています。botの様に使わないで。RT @ahare\_asayaka: 十分な数の測定ポイント(k m2辺り1点とか)を取った結果でなければ、規格化が信頼できません。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:33:41



放出量と線量計の関係は？その値より大きければ必ず測定されるのですか？@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:34:45



これが、公開されていないということです。@Goldenpiyo 測定をした機関は公表されているので、ご自身でお電話などさせていただきます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:36:09



ちなみに、そのデータは公開されていますか？@Goldenpiyo 私は嘘をついていない

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:36:47



でもせっかくなので、資料をわたします。はい <http://t.co/Ue2HXJ6n> 機関数人数は空間線量測定と間違えてました。訂正します。RT @ahare\_asayaka: 十分な数の測定ポイント(k m2辺り1点とか)を取った結果でなければ、規格化が信頼できません。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:36:48



超公開されています。これまで汚染マップにまったく興味がなかったのですね！さっきのPDFをどうぞ♪ RT @ahare\_asayaka: これが、公開されていないということです。@Goldenpiyo 測定をした機関は公表されているので、ご自身でお電話などさせていただきます。

Goldenpiyo 2012/06/08 11:37:40



線量計があがっていないから、放出されていないといっています。線量計があがれば放出か舞い上がりか、そのとき検討するわけです。チキンエッグプロブレムですらないですが。RT @ahare\_asayaka: 放出量と線量計の関係は？その値より大きければ必ず測定されるのですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 11:40:07



サンプル選定と採取方法、計測過程、などの情報開示に伴うデータ処理過程の「透明性」の担保も、制度面での課題です。人の口は、金の力などで、抑えることができます。被爆労働の実態を鑑みるとその感が強いです。@Goldenpiyo 人の口に戸は立てられない

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:40:46



すみません。これまでの質問者のなかでも特に予備知識が不足しているように感じます。調べた上でわからないことは喜んでお伝えしますが、一から十まで聞かないで下さい。わたしにも仕事があり家があることを理解して頂ければ幸いです。RT @ahare\_asayaka

Goldenpiyo 2012/06/08 11:42:05



具体的にさっきのPDFにかいてあるサンプルの計測方法やデータ処理で気になる点を挙げて下さい。そこからならお話よろこんでします。RT @ahare\_asayaka: サンプル選定と採取方法、計測過程、などの情報開示に伴うデータ処理過程の「透明性」の担保

Goldenpiyo 2012/06/08 11:44:13



セシウム134、137以外の核種の情報が全く記載されていません。@Goldenpiyo 超公開されています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:57:11



線量計が正しいとしたときの最低の放出量はいくらですか？ちなみに元の議論では、線量計の計測値が信頼できないのではという話をしています(堂々巡りですが)@Goldenpiyo 線量計があがっていないから、放出されていないといっています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 11:59:38



予備知識とは具体的になんですか？@Goldenpiyo 予備知識が不足しているように感じます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:00:49



制度面をどうしたらよいかという問題意識があり、それに沿って疑問に感じたことをたずねています@Goldenpiyo 一から十まで聞かないで下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:02:06



留学生の口はどうやって抑えたんでしょうね。その他数百人。そして、私はどうやって口をおさえられましたか？そんなお金ももらってないなあ。ボランティアベースで働いたのにこの言われ様はキツイなあ。RT @ahare\_asayaka: の口は、金の力などで、抑えることができます。

Goldenpiyo 2012/06/08 12:02:18



@Goldenpiyo @ahare\_asayaka 折角有益な情報に触れているのに、稚拙な知識で壁を作ってるのではね。最盛期のスギ花粉が風で舞い上がると、山が黄色に煙り、地面は黄色で覆われる程。山歩きすると、かならず服のどこかが黄系色に染まります。それくらい黄は多くて普通の話。

tetsundo11go 2012/06/08 12:03:27



検出されたものしか書かないのは当たり前です。RT @ahare\_asayaka: セシウム134、137以外の核種の情報が全く記載されていません。

Goldenpiyo 2012/06/08 12:03:31



福島県内みのデータで規格化している点。福島以外のサンプルが測定されていない点。サンプルのトレーサビリティ、サンプルの保管状況、具体的なサンプルポイントの情報が公開されていない。具体的にどのサンプルで相互比較を行ったかなどなど(ざっとみで)@Goldenpiyo 気になる点

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:06:31



さっきも書きましたが、事故時最初に70京ベクレル放出し、風下で10~100マイクロシーベルト毎時。じゃあ、0.1マイクロシーベルト毎時あがるには？子供でも比を用いて簡単に推測できますね。RT @ahare\_asayaka: 線量計が正しいとしたときの最低の放出量はいくらですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 12:07:24



だからこそ、制度面をちゃんとして、報酬も与えるようにしないとイケません。@Goldenpiyo ボランティアベースで働いたのにこの言われ様はキツイなあ。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:07:42



規格化するのには線量が高い地域の方が精度があがります。RT @ahare\_asayaka: 福島県内みのデータで規格化している点。

Goldenpiyo 2012/06/08 12:08:46



福島で精度よく規格化された値を用いて航空機で広域調査がなされています。RT @ahare\_asayaka: 福島以外のサンプルが測定されていない点。

Goldenpiyo 2012/06/08 12:09:11



えー！！その他の核種は0なのですか？他の核種が存在していた場合の検出限界は、どのくらいですか？そもそも、セシウム134、137に特化した測定してませんか？（スペクトル幅を制限したりとか）@Goldenpiyo 検出されたものしか書かない

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:10:09



サンプルは採取してすぐに測定されています。採取した日付と測定日は全部記録に残っています。具体的なサンプルポイントの情報あります（すでに半年前からご批判もあります）RT @ahare\_asayaka: サンプルのトレーサビリティ、サンプルの保管状況、具体的なサンプルポイントの情報

Goldenpiyo 2012/06/08 12:10:32



一カ所でサンプルを何個採取したか書いてあったのを読みましたか？RT @ahare\_asayaka: 具体的にどのサンプルで相互比較を行ったか

Goldenpiyo 2012/06/08 12:11:01



放出時の条件が同一でないと思われるので、自分では推定すらできません。ちなみのあなたの推定値を述べてください。@Goldenpiyo 子供でも比を用いて簡単に推測できますね

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:12:28



意味不明？解説をお願いします。@Goldenpiyo 規格化するのには線量が高い地域の方が精度があがります。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:14:03



核種の分布が一樣（かつ同一比）でなければ、成立しないのでは？@Goldenpiyo 福島で精度よく規格化された値

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:15:22



どう関係するのでしょうか？@Goldenpiyo 一カ所でサンプルを何個採取したか書いてあったのを読みましたか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:16:45



サンプル自体の保管は？@Goldenpiyo 採取した日付と測定日は全部記録に残っています

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:17:34



これは何をみればよろしいのでしょうか？@Goldenpiyo 具体的なサンプルポイントの情報あります（すでに半年前からご批判もあります）

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:18:20



検出限界は使うGe検出器と測定時間で変わります。0-4 MeVまでのすべてのガンマ線を測定します。ガンマ崩壊核種はほぼすべて検出できます。RT @ahare\_asayaka: えー！！その他の核種は0なのですか？他の核種が存在していた場合の検出限界は、どのくらいですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 12:20:34



規格化する場合に、元々のデータがゼロだったり統計精度が悪かったりすると規格化後の精度に直接影響をあたえるということです。RT @ahare\_asayaka: 意味不明？解説をお願いします。@Goldenpiyo 規格化するのには線量が高い地域の方が精度があがります。

Goldenpiyo 2012/06/08 12:21:43



保管せずすぐに測定しています。測定はパイプ打ち込みで.....ふう。全部公開されてます。サンプル採取法も。ちょっと疲れたので調べて下さい...。RT @ahare\_asayaka: サンプル自体の保管は？@Goldenpiyo 採取した日付と測定日は全部記録に残っています

Goldenpiyo 2012/06/08 12:22:33



βonlyは計測できないということですよ。@Goldenpiyo ガンマ崩壊核種はほぼすべて検出できます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:23:49



ありがとうございます。しかし、報酬をもらおうと、「お金をもらったからごまかした」という方が必ず出ます。わたしたちもはこれからも無報酬でやるでしょう。RT [@ahare\\_asayaka](#): だからこそ、制度面をちゃんとして、報酬も与えるようにしないとイケません。

Goldenpiyo 2012/06/08 12:23:56



Srは、測定できないのに、存在しないという先の発言はおかしいのでは？[@Goldenpiyo](#) ガンマ崩壊核種はほぼすべて検出できます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:25:20



もしかして「土壌調査の放射能の絶対値測定の結果をもちいて、航空機調査の相対値データを規格化する」の意味がわかっていないままご質問されてませんかね...。RT [@ahare\\_asayaka](#): 核種の分布が一樣（かつ同一比）でなければ、成立しないのでは？

Goldenpiyo 2012/06/08 12:25:22



in-situ 測定法をみても、1日とか、1週とかかければ精度は上りますよね。[@Goldenpiyo](#) 測定時間で変わります。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:27:32



十分に精度を上げた上で、他のガンマ崩壊核種がセシウム比でどの程度含まれていたか知りたいです。情報をお持ちではありませんか？[@Goldenpiyo](#) ガンマ崩壊核種はほぼすべて検出できます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:28:55



「ガンマ崩壊核種はほぼ全て」は正しい。β崩壊核のSrは、各地で測られています。Csとの比がわかれば飛散予測できます。海中は難しいです。公開されています...公開されています...。RT [@ahare\\_asayaka](#): Srは、測定できないのに、存在しないという先の発言はおかしいのでは？

Goldenpiyo 2012/06/08 12:29:06



わかりにくいですね。具体的に言うとうとうどういことでしょうか(線量との関係を詳細に)?  
[@Goldenpiyo](#) 統計精度が悪かったり

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:31:19



複数の機関へ送付したのでは？すべてその場での測定ですか？[@Goldenpiyo](#) 保管せずすぐに測定しています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:33:16



時間をかければ検出限界は上がりますが、人体に影響しないほど微量の核種までみたいのですか？大学では何が専門でした？物理的興味なら理解できます。防護上意味ないですが。RT [@ahare\\_asayaka](#): in-situ測定法をみても、1日とか、1週とかかければ精度は上りますよね

Goldenpiyo 2012/06/08 12:33:18



どうやって調べればよいのか、アドバイスください。[@Goldenpiyo](#) 調べて下さい...

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:33:58



サンプルは、測定して破棄ですか？だとすると後の再検証とか問題ですね(証拠と保管するものですけど)。[@Goldenpiyo](#) 保管せずすぐに測定しています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:35:28



ではそのスレッシュホールドは、いくつですか？[@Goldenpiyo](#) 人体に影響しないほど微量の核種までみたいのですか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:36:47



被爆医学の知識をお持ちなのでしょうか？[@Goldenpiyo](#) 人体に影響しないほど微量の核種までみたいのですか

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:37:31



どこに公開されているのでしょうか文科省サイトにはなさそうです。ちなみに他のβ崩壊核として何がありますか？[@Goldenpiyo](#) β崩壊核のSrは、各地で測られています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:39:22



@mw mw mw @Goldenpiyo 情報有難う。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:43:02



文部科学省サイトの公開情報では、サンプル数が少ないですね。Cs : Sr比の信頼性が無いように思えます。@Goldenpiyo Csとの比がわかれば飛散予測できます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:45:01



群馬のような汚染指定地域でも、福島と同様な土壌中の核種分析を行うべきだな。2Km2メッシュでなく1Km2メッシュでより詳細に測定して欲しい。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:51:06



Srによる水系への汚染状況は、モニタされているとは言いがたい。食物連鎖(海藻、魚介類→鳥)で陸上に帰ってくる。

ahare\_asayaka 2012/06/08 12:55:33



@sitemaster KRM @Goldenpiyo 大学が本当にやるべきことかを検討しなければなりません。水道などの水質検査は、大学でやらないでしょ。放射能検査会社にお金を回して、活性化させなければいけないと考えてます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:00:22



「統計精度」という言葉がわからない? 計数値Nに対して $\sigma$ は $\sqrt{N}$ で書けます。 $\sigma/N$ を小さくしないといかんという事です。RT @ahare\_asayaka: わかりにくいですね。具体的に言うとうどういうことでしょうか(線量との関係を詳細に)? @Goldenpiyo 統計精度が悪かったり

Goldenpiyo 2012/06/08 13:03:05



@sitemaster KRM @ahare\_asayaka 私たちは完全に手弁当でやっていました。通常、他の研究に使う装置や人件費をつぎ込んでいました。系統的にやるために、原子力機構などは福島対策本部をたてていますし、動きはしっかりありますね〜。

Goldenpiyo 2012/06/08 13:05:42



基礎的な所は当然もっています。居住区で高いところで年間5mSvとかですが、ほとんどがセシウムの影響です。そのセシウム測定時に見えなかった放射線からの影響は微々たるものです。目くらましにあいませんように。RT @ahare\_asayaka: 被爆医学の知識をお持ちなのでしょうか?

Goldenpiyo 2012/06/08 13:07:38



被曝対策は「絶対にセシウムに気をつけましょう」。セシウムは飽きたから、ストロンチウムとかプルトニウムに気をつけよう...と一部の方がなっているのが心配です。被曝の主因は現状、セシウムの外部被曝であることから目をそらしませんように。RT @ahare\_asayaka:

Goldenpiyo 2012/06/08 13:08:48



午後はさすがに仕事に集中しまふ。これ、今日も23時くらいまで帰れませんな (はははは RT @ PALL MALL : @Goldenpiyo 飯はきちんと食べたかい?(笑) まあ、程々にね(^^);)

Goldenpiyo 2012/06/08 13:09:08



テルル129とか銀110のマップをみると、対Cs比との相関があまりなさそうですね。対Cs比で規格化するのは問題がありそうな気がします。@mw mw mw @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:14:50



内部被曝の状況を把握されているのですか? @Goldenpiyo 被曝の主因は現状、セシウムの外部被曝であることから目をそらしませんように。

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:17:47



サンプル数Mとの関係は? Mを十分大きくとるのでは何故だめなのですか? @Goldenpiyo  $\sigma/N$ を小さくしないといかんという事です。

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:21:09



人体におけるIN-OUTのモニタをしてない現状でこのように言い切ることは不可能です。  
[@Goldenpiyo](#) 被曝の主因は現状、セシウムの外部被曝

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:23:27



放射能は飽きません。すべての原発毒に対して気をつけるべきです。特に内部被曝量をできるだけ少なくすることが必要で、対策と制度の確立が最大課題です。[@Goldenpiyo](#) 被曝対策は「絶対にセシウムに気をつけましょう」。セシウムは飽きたから、

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:26:34



意味がわかって聞いていますか？わからないなら「わからないので教えて下さい」と言って下さい。仕事で退席します。RT [@ahare\\_asayaka](#): サンプル数Mとの関係は？Mを十分大きくとるのは何故だめなのですか？[@Goldenpiyo](#)  $\sigma/N$ を小さくしないといかんという事

Goldenpiyo 2012/06/08 13:26:42



ある程度わかります。[@Goldenpiyo](#) 意味がわかって聞いていますか

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:28:38



言い切ることができます。理由も明確です。今、何が、どこにあるのか、調べよう。今度こそ退席。RT [@ahare\\_asayaka](#): 人体におけるIN-OUTのモニタをしてない現状でこのように言い切ることは不可能です。[@Goldenpiyo](#) 被曝の主因は現状、セシウムの外部被曝

Goldenpiyo 2012/06/08 13:28:42



その理由は？ 内部被曝の正確な影響はわかってませんよ。[@Goldenpiyo](#) 理由も明確です。

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:30:16



間違っていたら指摘してください。測定器のS/Nをよくするということですね。しかし、S/Nが悪くても測定回数を増やし、統計処理によって可視化らしい値を得ることができるのではという疑問です。[@Goldenpiyo](#) 意味がわかって聞いていますか

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:35:26



それと、未知の統計集団に対する、予断があるように思えます。[@Goldenpiyo](#) 意味がわかって聞いていますか

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:36:29



Cs134/137でもそうですね。[@Goldenpiyo](#) 意味がわかって聞いていますか

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:37:49



Cs比は、核燃料の状態によって違うことが予想されます。各原子炉での放出条件により、降下した場所によりCs比が異なると思われれます。高線量の福島が、ある特定の降下によりなされた場合、それと異なる降下の地域では違いが生じます。[@Goldenpiyo](#) 意味がわかって聞いていますか

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:41:52



[@ahare\\_asayaka](#) [@Goldenpiyo](#) 確かにその通りです。しかし現段階では、怪しすぎる放射線測定会社がうようよいる中、そう話は単純ではないと思います。

sitemaster\_KRM 2012/06/08 13:43:08



[@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#) 動きがあるのは結構なことと思います。別に大学がやるべき事とも思いませんが、下手に民間の怪しげな放射線測定会社にまかせるには怖すぎるトピックかなとも思います。

sitemaster\_KRM 2012/06/08 13:44:40



ですから、制度の確立により怪しい放射線測定会社を排除するような仕掛けも必要と考えてます。[@sitemaster\\_KRM](#) [@Goldenpiyo](#) 現段階では、怪しすぎる放射線測定会社

ahare\_asayaka 2012/06/08 13:45:07



[@ahare\\_asayaka](#) [@Goldenpiyo](#) では、逆にお聞きしますが、どのような制度が適切だとお考えでしょうか。最終的には大学が検査結果については、正しい、正しくないコメントすべきだと思うのですが、 -- それだけの機器とスタッフがいますし。

sitemaster\_KRM 2012/06/08 14:14:06



横から申し訳ないですが、asayakaさんは相手が辟易するのを狙っての、単発質問攻めですか？一方的な解説要求ばかりで揚げ足待ちとしか思えません。生産性が無い議論手法は辞め、きちんと「対話」をなさっては如何でしょうか？ [@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#)

Kinositan 2012/06/08 14:28:59



公開、トレース可能が原則です。構想中で具体的制度まで落とし込んでません。何が適切なのかということへ大学側からの意見を聞きたいので始めた議論です。大学がそのような社会的責任を負うべきではない考えてます [@sitemaster\\_KRM](#) [@Goldenpiyo](#) どのような制度が適切

ahare\_asayaka 2012/06/08 14:29:52



[@ahare\\_asayaka](#) すみません、決して他意はないのですが、お話しするレベルを考えますので、プロフにある放射線物理学...は、どこまで学んだか教えて頂けますか。私のつかみとしては、「学びはじめたばかり」かなぁ、という印象です。大学1年生に教えてるのと同じ感覚です。

Goldenpiyo 2012/06/08 14:56:41



[@Rosa\\_centifolia](#) いえ、チェルノブイリで初めてわかった事実のひとつがまさにヨウ素131による内部被曝です。それが原因で小児甲状腺がんが増えたことがわかりました。内部被曝の研究もチェルノブイリではなされています。

Goldenpiyo 2012/06/08 14:58:27



燃料の燃焼度しか依存しません。そして、Cs134/137はどちらも十分に線量が高いので、しっかり核種分析されています。それをもとに福一燃料の燃焼度が予測されましたよね。ご存じですか。RT [@ahare\\_asayaka](#): Cs134/137でもそうですね。

Goldenpiyo 2012/06/08 15:01:48



[@com\\_zzzz](#) お話ししているとだいたい相手の学力がどのくらいか途中でわかってくるものです。そこで、「私はこのくらいのレベルなので、そのレベルでお話してください」というのは恥ずかしい事でも何でも無いし、こちらとしても説明しやすいんですけど...それをして下さる方は少ないですね。

Goldenpiyo 2012/06/08 15:12:47



何処まで勉強していて、知識が有るかを問うたら押し黙る。これはw [@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#)

Kinositan 2012/06/08 15:35:34



[@Rosa\\_centifolia](#) ヨウ素131の内部被曝の文献は1990年代からかなり多くの科学者によって出されていますよ。悪名高い山下氏も<http://t.co/1sYjS0vQ> 書いてますし、他にもこんなにたくさんあります <http://t.co/HLIwOMbH>

Goldenpiyo 2012/06/08 15:48:00



[@Kinositan](#) [@ahare\\_asayaka](#) おいそがしいのでは？私も仕事にいそしみます。23時からいまでに終わればいいな...ぐふ。。。

Goldenpiyo 2012/06/08 15:54:25



[@Goldenpiyo](#) さん、いつも親切で辛抱強い対応に脱帽です。最近レースお休みのようですね、このコースターのデザインいいな、と言ったので編んでみました。まだ下手ですが...[@ahare\\_asayaka](#) <http://t.co/a5tVNGam>



nagisa\_\_27 2012/06/08 16:03:45



@Rosa\_centifolia あいにくセシウムはあまりないようです。一方ストロンチウムに関しては、ちょっと半減期が短め of ストロンチウム 89 が、医薬品として長期間使われています。こちらは体内動態など、臨床試験でよく調べられています。 <http://t.co/PuBU7xuP>

Goldenpiyo 2012/06/08 16:06:41



かなり揮発してますから、それによろしいですよ。 @Goldenpiyo 大学1年生に教えてるのと同じ感覚です。

ahare\_asayaka 2012/06/08 16:31:36



核反応時間(運転時間)に依存すると認識してました。 @Goldenpiyo 燃焼度には依存しません。

ahare\_asayaka 2012/06/08 16:33:55



各炉の運転時間って一定なのですか？平均を取ることは、雑すぎるという主張ですけど。 @Goldenpiyo 福一燃料の燃焼度が予測

ahare\_asayaka 2012/06/08 16:36:51



群馬も線量が高い地域がありますがはずされてます。これは何故ですか？必要な精度のためには、どの程度の線量が必要ですか？回答ください。 @Goldenpiyo 規格化するには線量が高い地域の方が精度があがります。

ahare\_asayaka 2012/06/08 16:40:00



福島県内しか土壌サンプルをけんさしていないのは、技術や学問的裏づけはオブラートで、実際は政治的理由ではないですか？ @Goldenpiyo 規格化するには線量が高い地域の方が精度があがります。

ahare\_asayaka 2012/06/08 16:46:43



@nagisa\_\_27 @Goldenpiyo @ahare\_asayaka 無知で蒙昧な壁を作っている者にも優しく教える、本当に辛抱強い良い先生ですなあ。いかな学びを経てきた者でも、無知の知を知っていないと、ととこで。 レースでコースター、いいですなあ。いままた流行ってる？

tetsundo11go 2012/06/08 16:53:25



@ahare\_asayaka 事故当時のCs134/137比はほぼ1:1でした。これは原子炉建屋から漏洩した水や、付近の汚染、また先ほどの汚染マップ作成でも確認されています。実測値があるため、2、3号機の事故日の差を議論する必要がないとわかりますね。

Goldenpiyo 2012/06/08 16:53:53



@ahare\_asayaka 群馬は航空機調査で調べられています。線量高いところがありますね。土壌採取されなかった理由は、重篤に汚染されていると予想されるところを優先したからです。「ここも高いだろうから採取しよう」というのんきな時間はありませんでした。ここは同意できますね？

Goldenpiyo 2012/06/08 16:55:24



一個前のツイートに書いたとおりです。のんきにあっちもこっちも土壌採取して、汚染マップの公表を遅らせるわけにはいけませんでした。RT [@ahare\\_asayaka](#): 福島県内しか土壌サンプルをけんさしていないのは、技術や学問的裏づけはオブラートで、実際は政治的理由ではないですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 16:56:09



しかも、<http://t.co/RGxHOBIX> 航空機だけでなく、現地でも <http://t.co/3pDA80Qz> ちゃんと測定されてます。わりとすぐに。RT [@ahare\\_asayaka](#): 福島県内しか土壌サンプルをけんさしていないのは...実際は政治的理由ではないですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 16:59:55



[.@ahare\\_asayaka](#) ついでにいうと、私は個人的に栃木で土を採取しましたがどね（これは汚染マップには乗ってないですが）。線量は低かったですね。こうやって個人的に採取して回っている科学者はたあくさんいました、みんな政府に暗殺された？（笑）

Goldenpiyo 2012/06/08 17:02:01



話が飛んで分かりません。燃焼度との関係は？燃焼度は、どうやって測るのですか？[@Goldenpiyo](#) 実測値があるため、2、3号機の事故日の差を議論する必要がないとわかりますね。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:12:07



避難区域の設定と同様で、同心円ですけど。高線量を優先するなら、線量分布に応じた地域から採取すべきでは？サンプルポイント数が変わらないならば[@Goldenpiyo](#) 「ここも高いだろうから採取しよう」というのきな時間はありませんでした。ここは同意できますね？

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:15:02



ならばこそ、福島-栃木-群馬に渡る細長いエリアでサンプルを取るべきだったのでは？[@Goldenpiyo](#) わりとすぐに。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:17:00



公開してますか？[@Goldenpiyo](#) 私は個人的に栃木で土を採取しましたがどね（これは汚染マップには乗ってないですが）。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:17:26



35ページ以降をどうぞ。わからないところがあればご質問下さい。<http://t.co/kFDmqo3t> RT [@ahare\\_asayaka](#): 話が飛んで分かりません。燃焼度との関係は？燃焼度は、どうやって測るのですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 17:17:37



電力のデータが最も有効とありますよ。[@Goldenpiyo](#) 35ページ以降

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:21:19



たしかに「避難区域」が同心円であったのは問題でしたね。おたずねしますが、「調査（避難区域設定ではない）」に関してはこれで必要十分である事は理解できますか？できないなら疑問点を具体的に挙げて下さい。RT [@ahare\\_asayaka](#): 避難区域の設定と同様で、同心円ですけど。

Goldenpiyo 2012/06/08 17:21:22



そりゃそうですわ...。あたりまえ。でも公表されてないから「どうするのがよい」と書かれていますか？小学生じゃないんだから...（汗）RT [@ahare\\_asayaka](#): 電力のデータが最も有効とありますよ。[@Goldenpiyo](#) 35ページ以降

Goldenpiyo 2012/06/08 17:22:42



推定するよりも、電力にデータをださせる方がより正確だと思われます。各炉毎のCs 134/137比もわかるし、何故、そうしなかったのですか？[@Goldenpiyo](#) 35ページ以降をどうぞ。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:26:10



なぜ「そうであるべき」なんですか？「そうであってもよかった」ならちょっとは理解できます。 RT [@ahare\\_asayaka](#): ならばこそ、福島-栃木-群馬に渡る細長いエリアでサンプルを取るべきだったのでは？[@Goldenpiyo](#) わりとすぐに。

Goldenpiyo 2012/06/08 17:27:28



公表させるのが筋でしょう。[@Goldenpiyo](#) でも公表されてないから「どうするのがよい」と書かれていますか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:27:45



え？私が電力会社に「出せ」といったら、出してくれるんでしょうか。私は自分のスキルでできることをやるだけ。 RT [@ahare\\_asayaka](#): 推定するよりも、電力にデータをださせる方がより正確だと思います。各炉毎のCs 134/137比もわかるし、何故、そうしなかったのですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 17:28:24



おしゃったように統計精度を高めるために必要でしょう。[@Goldenpiyo](#) ちょっとは理解できます。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:29:17



「出一せ、出一せ」と電力会社に言うならただのデモで、何も生み出しません。私たちの測定は、汚染マップという貴重なものを生み出しました。できないことでは無く、できることに目を向けました。 RT [@ahare\\_asayaka](#): 推定するよりも、電力にデータをださせる方がより正確だと思います

Goldenpiyo 2012/06/08 17:30:02



東電がデータ隠しをしていることを公表し、世論のバックアップ受けるとかすればいいのでは？[@Goldenpiyo](#) 私が電力会社に「出せ」といったら、出してくれるんでしょうか。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:30:41



[@MovesThat](#) [@ahare\\_asayaka](#) だんだん勉強にならないことに内容がシフトしてきましたね。「何が大切か」という本質がわかっていない。Cs134/137比より、実際にどこがどれだけ汚染されているかをいち早く知る事が本質だったのに。東電のデータ待ちが良いと仰る。

Goldenpiyo 2012/06/08 17:31:54



私は政治家ではありません。「データを下さい」→「ちょっとまって」→「まてません、もう自分ではかります」...これが科学者。 RT [@ahare\\_asayaka](#): 東電がデータ隠しをしていることを公表し、世論のバックアップ受けるとかすればいいのでは？

Goldenpiyo 2012/06/08 17:32:36



ちなみに、データ隠しをするような会社が公表する情報は信用できないと考えます。東電情報の放射能排出量を鵜呑みにすることは、理解できません。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:32:54



いいえ、土壌採取ポイントの「場所」の選択は統計精度とは関係ありません。規格化のための統計精度は「汚染度」と関係します。 RT [@ahare\\_asayaka](#): おしゃったように統計精度を高めるために必要でしょう。[@Goldenpiyo](#) ちょっとは理解できます。

Goldenpiyo 2012/06/08 17:33:57



線量は測ったのですよね。もっと雑なCs換算なら与えることができたのでは？ より正確で精密にするには、東電データを出させるとかの方法があったわけですよね。[@Goldenpiyo](#) [@MovesThat](#) 実際にどこがどれだけ汚染されているかをいち早く知る事が本質だったのに。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:36:53



ん。「汚染度」の高い「場所」のデータのみだったら、統計精度が上るのは(規格化の際のデータ数が増えるので)？[@Goldenpiyo](#) 規格化のための統計精度は「汚染度」と関係します。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:39:48



[@ahare\\_asayaka](#) [@MovesThat](#) もう少しわかりやすくお願いします。汚染マップはCs-137とCs-134はちゃんと別々にわけて「精密に」発表されていますけど...

Goldenpiyo 2012/06/08 17:43:11



[@ahare\\_asayaka](#) うーん...そこはなかなかご理解頂けないようなので、もう気にしないで下さい。検出した放射線の数 (Nとする) が多いほど精度 ( $\sqrt{N}/N$ ) が良くなるんです。汚染がひどいと「N」が多くなるんです。

Goldenpiyo 2012/06/08 17:44:58



線量から土壌沈着量への換算ですよ。地質は詳しくないですが、福島と群馬の土壌の違いによる換算係数が違うのでは? [@Goldenpiyo](#) [@MovesThat](#) 汚染マップはCs-137とCs-134はちゃんと別々にわけて「精密に」発表されていますけど...

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:51:09



規格化の際に土壌の違いを取り入れたものになっていないと統計的信頼性は下がります。カウント数が高いほど精度が高いわけですよ。 [@Goldenpiyo](#) 汚染がひどいと「N」が多くなるんです。

ahare\_asayaka 2012/06/08 17:53:31



違います。「航空機調査の線量 (相対値)」の「土壌汚染の線量 (絶対値)」による換算です。土地依存性はありません。RT [@ahare\\_asayaka](#): 線量から土壌沈着量への換算ですよ。地質は詳しくないですが、福島と群馬の土壌の違いによる換算係数が違うのでは?

Goldenpiyo 2012/06/08 17:54:04



ついでにいうと土質でセシウムの吸着率が違うのはおっしゃるとおりです。土壌採取の「前に」ちゃんと確認されています。公開しよう (ry RT [@ahare\\_asayaka](#): 線量から土壌沈着量への換算ですよ。地質は詳しくないですが、福島と群馬の土壌の違いによる換算係数が違うのでは?)

Goldenpiyo 2012/06/08 17:54:56



ぬう! これが使えそう! 飛跡は楕円とは限らないが、サンプルをみると鉛筆の様な形でもフィットしてくれているのではない! 個数は数えられそう。あとは楕円内の輝度の和でスペクトルを作るところか...。 / 「楕円フィッティングを行う」 <http://t.co/WMYks9yh>

Goldenpiyo 2012/06/08 17:58:51



地下何cmまでCsが吸着してるか事前にしらべて、その深さまで「全部持ってきます」。全量測定なので、土壌の違いは効きません。心配無用です。RT [@ahare\\_asayaka](#): 規格化の際に土壌の違いを取り入れたものになっていないと統計的信頼性は下がります。

Goldenpiyo 2012/06/08 18:00:17



えーっと。森林環境だどう解釈するのが妥当なんでしょうか? 幹や葉による吸着がありますよね。航空機調査だとこみこみですよ。 [@Goldenpiyo](#) 「航空機調査の線量 (相対値)」の「土壌汚染の線量 (絶対値)」による換算です。土地依存性はありません。

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:00:20



よく分からないのですが、“地下何cmまでCsが吸着してるか”が土壌によって違うのでは? 途中の沈着率も含めて。 [@Goldenpiyo](#) 地下何cmまでCsが吸着してるか事前にしらべて、その深さまで「全部持ってきます」。全量測定なので、土壌の違いは効きません。

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:03:06



まさに仰るとおり、森林は土壌調査では汚染がみれませんので、それを知るための航空機調査です。平地土壌による規格化で、森林地帯でも単位面積あたりの放射能が測れるわけです。RT [@ahare\\_asayaka](#): えーっと。森林環境だどう解釈するのが妥当なんでしょうか?

Goldenpiyo 2012/06/08 18:04:47



ちなみに草は込みこみと書いてありましたね。@ahare\_asayaka @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:04:53



土壌によってちがいます。一番深く吸着されているところでも数cmだから、どこでも10cmくらい掘って持ってくれば良いわけです。RT @ahare\_asayaka: よく分からないのですが、“地下何cmまでCsが吸着してるか”が土壌によって違うのでは？

Goldenpiyo 2012/06/08 18:07:09



理解が深まりました。高い樹木(10m以上)の上部に付着していると、一定高度の航空機調査では、近い分線量が多めにでるのではないかと。@Goldenpiyo 森林地帯でも単位面積あたりの放射能が測れるわけです。

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:09:45



当然考慮されています。そもそも飛行高度が一定じゃないので考慮しないといけません。<http://t.co/GJrVjt2s> RT @ahare\_asayaka: ...高い樹木(10m以上)の上部に付着していると、一定高度の航空機調査では、近い分線量が多めにでるのではないかと。

Goldenpiyo 2012/06/08 18:11:57



それが、保障されていれば信頼性が上がりますね。@Goldenpiyo 一番深く吸着されているところでも数cmだから

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:12:02



.@ahare\_asayaka ごめんなさいね...もうすこしだけ調べてからご質問下さい。調べずに勢いで聞いていることがわかりました。飛行高度一定という失言より ホントよろしくお願いします。再度...私はBOTではないです。仕事も家もある人間です。

Goldenpiyo 2012/06/08 18:14:54



了解です。航空機調査のメッシュは直径300m~600mで荒いですが相応に役立ちます。@Goldenpiyo 当然考慮されています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:24:25



なぜ？地表からの高度のみの補正ではだめで、周辺の森林の高度分布に応じて補正しないといけないわけですよ。それをちゃんと補正していると宣言したわけですよ。でも、そんなに、ちゃんと地形データを把握したのか疑問です。@Goldenpiyo 飛行高度一定という失言より

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:38:03



ちが〜〜〜う！航空機調査の所よみました？何mの所に焼き直してますか！？ RT @ahare\_asayaka: なぜ？地表からの高度のみの補正ではだめで、周辺の森林の高度分布に応じて補正しないといけないわけですよ。それをちゃんと補正していると宣言したわけですよ。

Goldenpiyo 2012/06/08 18:47:44



そろそろ投げる...orz

Goldenpiyo 2012/06/08 18:50:05



周辺の森林の高度分布に応じた補正あり？なし？どちらなの？@Goldenpiyo ちが〜〜〜う！

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:51:03



もう、懇切丁寧に一個ずつは教えません。「どこで調べて、こういう情報しかない。どういことか教える。」だったら聞きます。どこで調べましたか？私に聞いてるだけ？ RT @ahare\_asayaka: 周辺の森林の高度分布に応じた補正あり？なし？どちらなの？

Goldenpiyo 2012/06/08 18:53:09



了解。回答不能ということですね。(航空機モニタリングマップは、地形補正なしの情報と受け取っておきます)。@Goldenpiyo 懇切丁寧に一個ずつは教えません。

ahare\_asayaka 2012/06/08 18:56:02



了解。調べる気は無いということですね。最後にヒントをおいてあげます。<http://t.co/rYRJGv8q> RT @ahare\_asayaka: 了解。回答不能ということですね。(航空機モニタリングマップは、地形補正なしの情報と受け取っておきます)。

Goldenpiyo 2012/06/08 18:58:39



あなたタダでプロに丸一日寝根掘り葉ほり聞いているのにその態度はないと思いますよ。RT @ahare\_asayaka: 了解。回答不能ということですね。(航空機モニタリングマップは、地形補正なしの情報と受け取っておきます)。[@Goldenpiyo](#) 懇切丁寧に一個ずつは教えません。

imoaraisarutaro 2012/06/08 18:59:59



他の質問に対する回答もお願いします。“群馬に降下した謎の黄粉末をどうやって知りえたのか”とか、“その謎の黄粉末が花粉である”とする根拠などについて。他の議論で未整理な点は、後でまとめようと思ってます。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 19:06:27



花粉は顕微鏡でのぞけるので一般の方も専門機関も調べています。新聞くらい読みましょう。RT @ahare\_asayaka: 他の質問に対する回答もお願いします。“群馬に降下した謎の黄粉末をどうやって知りえたのか”とか、“その謎の黄粉末が花粉である”とする根拠などについて。

Goldenpiyo 2012/06/08 19:11:03



どうぞ。私が無視した質問は答える価値がないものであって、「答えられないもの」ではないことをまずお伝えしておきます(勝手に解釈するガンコな連中もいるんですよ。いやですね。) RT @ahare\_asayaka: 他の議論で未整理な点は、後でまとめようと思っ

Goldenpiyo 2012/06/08 19:12:27



だれかつかれたので、アホな雑談しましょう！(仕事しながらだからリブおそいけど！)

Goldenpiyo 2012/06/08 19:13:02



チェルノブイリで報告されている謎の黄粉末(黄色い砂)に対する見解はいかがですか?[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 19:16:49



学者の割には非論理的ですね。サンプルを提出していないのにどうやって調べられるのでしょうか?[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 19:18:00



「答えられないもの」と白状したと受け取っておきます。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 19:18:44



事実と反した事がお好きならどうぞ。私はそうは「言っていない」。フォロワーさんが証人です。「答えられないもの」と判断したのはあなた一人です。さみしいですね。RT @ahare\_asayaka: 「答えられないもの」と白状したと受け取っておきます。[@Goldenpiyo](#)

Goldenpiyo 2012/06/08 19:27:37



[@mikan\\_kisyu](#) 残念ですがもっていません。危険物と認識して、すぐさまシャワーで流しました。側溝から下水へ流れました。一部は、砂利の地面に吸い込まれました。

ahare\_asayaka 2012/06/08 19:42:09



フォロワーさんを出すとは恥ずかしい人ですね。自説に自身があるなら数頼みはしないはず。逆に、心理的弱点を突かれた負け惜しみと受け取られますよ。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 19:46:07



あれはただのイヤミですw RT @ahare\_asayaka: フォロワーさんを出すとは恥ずかしい人ですね。自説に自身があるなら数頼みはしないはず。逆に、心理的弱点を突かれた負け惜しみと受け取られますよ。[@Goldenpiyo](#)

Goldenpiyo 2012/06/08 19:48:19



[@Arenacyan](#) 講義だったら10万円ほどとれましたね！いらないですけどw

Goldenpiyo 2012/06/08 19:57:35



[@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#) 先生のいう通り。あなたにはただ知識があるとしか  
申し上げられません。ロジックもプリシプリ的なものも見受けられません。もう一度  
先生とのやりとりをご自身で検証なさるべきです。その上でご自分の意見を述べるのが  
筋です。

MovesThat 2012/06/08 19:58:12



[@ahare\\_asayaka](#) フォロアーさんが多いと言うことは、それだけ自分の発言に責任を感じ  
ているわけで、とくにこうしたデリケートな問題は...。逆にこれは[@Goldenpiyo](#)さん  
の自信のあらわれだと思います。

nagisa\_\_27 2012/06/08 20:31:38



意味不明。[@Goldenpiyo](#) あれはただのイヤミですw

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:14:58



ツイッターは議論には向かないね。工夫が必要。

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:17:21



デリケートな問題を議論してましたか？ [@nagisa\\_27](#) とくにこうしたデリケートな  
問題は...

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:23:25



群馬に降下した謎の黄粉末を調べた専門機関とはどこでしょうか？ちゃんと化学組成分析  
をした結果が公表されているのですか？ [@Goldenpiyo](#) 専門機関も調べています。

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:28:26



何カ所しらべましたか？せめてググリましたよね。化学組成は不要です。公表されてい  
るのは「顕微鏡で観察した結果」ですね。RT [@ahare\\_asayaka](#): 群馬に降下した謎の黄  
粉末を調べた専門機関とはどこでしょうか？ちゃんと化学組成分析をした結果が公表され  
ているのですか？

Goldenpiyo 2012/06/08 21:30:17



何故？ [@Goldenpiyo](#) 化学組成は不要です。

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:31:17



あなたは目で見て「これはまんじゅうである。だがしかし、組成を調べねばわからぬ。む  
む、炭素に酸素に水素が含まれてを」と毎回やってるんですか。目で見て花粉、放射能  
も低い（当時は少しはあった）。これでOKです。RT [@ahare\\_asayaka](#): 何故？@びよ  
化学組成は不要です。

Goldenpiyo 2012/06/08 21:37:47



東京のだとちょっと怪しいのが見つかりますね。 <http://t.co/XG6127eZ@Goldenpiyo>  
せめてググリましたよね。

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:38:04



信頼できない2ch情報。53：名無しさん@12周年：2011/11/05(土) 13:34:44.11 I  
D:9aq9JExXO あの黄色い粉は忘れられない 政府が花粉だと発表したから会社の顕微鏡  
で覗いてみたら花粉じゃなかった [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:39:14



[@ahare\\_asayaka](#) 一応念のために聞きますが、黄色い粉って<http://t.co/jZG0GApb> こ  
んなやつでしょうか？全く違いましたか？少なくとも「ストロンチウムでは『絶対に』ない  
」ですが、こんなのでなければ花粉でもないかもしれません。

Goldenpiyo 2012/06/08 21:40:48



中身は？あんこの種類が気になります。 [@Goldenpiyo](#) まんじゅうである

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:41:34



(たぶん花粉ですが)、もし花粉でなかったとしても、ストロンチウムではないです。私めったに「絶対」っていわないですが、今回は「絶対」です。さっきも言いましたが見えるくらいストロンチウムがあったら致死量です。RT [@ahare\\_asayaka](#): 信頼できない2ch情報。

Goldenpiyo 2012/06/08 21:42:57



写真が不鮮明なので判定不能[@Goldenpiyo](#) こんなやつでしょう？

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:43:22



いや...これはクリックすると拡大できてですね...。RT [@ahare\\_asayaka](#): 写真が不鮮明なので判定不能[@Goldenpiyo](#) 黄色い粉って<http://t.co/jZG0GApb> こんなやつでしょう？

Goldenpiyo 2012/06/08 21:44:30



Sr単体じゃなくても含まれていれば問題にしますよ。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:45:06



[.@ahare\\_asayaka](#) こんなのも見れるんですが...。グーグルの使い方まで指導することになるとは...。 <http://t.co/dNQOGIPD>

Goldenpiyo 2012/06/08 21:45:59



質感が表現されてません。ちょっと違うような気がします。述べたように多孔質で石膏CaSO4・2H2Oを細かい顆粒にした感じでした。植物質ではありませんでした。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:48:31



厄介な人に捕まりましたねえ...RT [@Goldenpiyo](#): [.@ahare\\_asayaka](#) こんなのも見れるんですが...。グーグルの使い方まで指導することになるとは...。 <http://t.co/fTnwu8jx>

zohg 2012/06/08 21:48:44



そういうことなら、事故直後なので、セシウムとヨウ素は少量検出されています。「黄色いからストロンチウム」というのは誤りです。RT [@ahare\\_asayaka](#): Sr単体じゃなくても含まれていれば問題にしますよ。

Goldenpiyo 2012/06/08 21:48:57



NG [@Goldenpiyo](#) こんなのも見れるんですが

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:49:18



ここの左下にある「すべてのサイズ」っていうところの下の「大」をクリックすると、高画質な写真を絞り込めますので、その中から似たのを探して下さい。あなたの周りだけで降ってたなら見つからないかも。 <http://t.co/ogzYDfHJ> RT [@ahare\\_asayaka](#): NG

Goldenpiyo 2012/06/08 21:52:27



「中」でもわりと質感がわかるものがありますね。どうですか？ RT [@ahare\\_asayaka](#): NG

Goldenpiyo 2012/06/08 21:53:18



先に述べたが不純物発色は、ベースによりけり[@Goldenpiyo](#) 「黄色いからストロンチウム」というのは誤りです。

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:53:33



NG [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:55:22



ということは、あなたの周りだけで降ったものということですか？それなら確かに私には知りようがありませんが、逆に福島からあなたの所にピンポイントでミサイル的に降るとも考えられないので、近所の子供が絵の具とかをこぼしたとか他の要因でしょう。 RT [@ahare\\_asayaka](#): NG

Goldenpiyo 2012/06/08 21:58:07



花粉ですらあれだけの方が不審に思って写真におさめているわけです。もしあちこちで降っていたら、たぶんネット上のどこかにあるはずですよ。あなたは写真など撮ってないんですか？ RT [@ahare\\_asayaka](#): NG

Goldenpiyo 2012/06/08 21:59:33



100KBq/m<sup>2</sup>近くの土壌汚染が少量とは思えませんけど。@Goldenpiyo 少量検出

ahare\_asayaka 2012/06/08 21:59:57



撮ってません。@Goldenpiyo 写真など撮ってないんですか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:00:32



広域的に調査してないので分かりません。@Goldenpiyo 周りでだけ降ったものということですか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:02:01



それはありませんね。@Goldenpiyo 近所の子供が絵の具とかをこぼした

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:02:45



@ahare\_asayaka 花粉の話です。25万ベクレル/kgほどでしたね。さっきも言ったとおり、見える量はミリグラムオーダーです。十分少量と言えますが、放射線はどのくらいから大量だと感じますか？放射線物理で扱ってた量を思い出して下さい。

Goldenpiyo 2012/06/08 22:03:51



そこはジョークなのでサラッと流すところですよ（笑）「別の要因」の一例です。ありえないのは当然でしょう。RT [@ahare\\_asayaka](#): それはありませんね。@Goldenpiyo 近所の子供が絵の具とかをこぼした

Goldenpiyo 2012/06/08 22:04:45



あなたの近所では、粉末の絵の具を使用しているのですか？ずいぶん変わったところに住んでおられますね。@Goldenpiyo 近所の子供が絵の具

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:05:18



あなたの周り以外で降ったものは気象庁や県の調査で花粉と確定しています。あなたの周りだけ特徴的であれば、それはわかりません。しかし福島由来ではないでしょうね。なおとくに黄色い粉ブームは去って、今は黒い砂がはやってますよ。RT [@ahare\\_asayaka](#): 広域的に調査してない

Goldenpiyo 2012/06/08 22:07:43

Content from Twitter

前へ 1 2 3 . . . 5 次へ

7
いいね! 4
Tweet 400
+1 0
イネ! 13
ブログへ
156

- ▶ 「公務員は演劇禁止！」 #橋下 大阪市長による『職員の政治的行為の制限条.. [93 users](#)
- ▶ コントラバスが迷惑って言われた [164 users](#)
- ▶ 首相官邸前の歩道は優秀な日本の技術でも修復に半年かかる [29 users](#)
- ▶ 橋下市長「文楽のメール議論を全て公開する」→公開された [UPI! 15 users](#)
- ▶ MIT から低線量被曝影響の研究論文～自然放射線の400倍でもDNAへの.. [335 users](#)

powered by Preferred Infrastructure