

本訴 平成26年(ワ)第29256号 損害賠償請求事件

反訴 平成27年(ワ)第25495号 損害賠償請求事件

本訴原告(反訴被告) 阿 部 宣 男

本訴被告(反訴原告) 松 崎 参

## 証拠説明書 (11)

2017(平成29)年4月4日

東京地方裁判所民事第37部合議A係 御中

被告訴訟代理人

弁護士 阿 部 哲 二

弁護士 平 松 真 二 郎

弁護士 湯 山 花 苗

乙号証	証拠の標目	作成者	作成日		立証趣旨
乙第39号証	ホテル生態環境館業務管理委託仕様書 (平成26年(ワ)第18690号契約金等請求事件における甲4号証)	原告		写し	ホテル生態環境館においてホテル幼虫等が死亡した場合に、委託業者が速やかに死亡したホテル幼虫等と同じ個体及び同じ遺伝子・DNAを持ったホテル幼虫等を用意することとし、累代飼育ができずにホテル幼虫等を補充していたことを原告自ら認めていること
乙第40号証	報告書 (平成26年(ワ)第18690号契約金等請求事件における甲55号証)	原告	H28.11.10	写し	乙第39号証(平成26年(ワ)第18690号契約金等請求事件における甲4号証)の作成者が原告であること

乙号証	証拠の標目	作成者	作成日		立証趣旨
乙第 41 号証 の 1	Yahoo ニュース	朝日新聞 デジタル	H29.3.3	写 し	水素水に科学的根拠がないこと
乙第 41 号証 の 2	Yahoo ニュース	BuzzFeed Japan	H28.5.19	写 し	「ニセ科学」という言葉が科学的根拠 のないものに対する評価として使われ ていること等
乙第 42 号証	RikaTan ニセ科学を斬 る！2017年4月 号	株式会社 文理	H29.2.25	原 本	「ニセ科学」「インチキ」という言葉が 科学的根拠のないものに対する評価と して使われていること、及び、原告の 主張するナノ銀除染が科学的に認めら れることはないこと（大石雅寿氏執筆 部分）等
	（放射能とニセ 科学 38～43 頁）	菊池誠			
	（メディアを賑 わす「地震予知」 のニセ科学性 44～49頁）	川上瀬名			
	（インチキ？そ れとも広告範 囲？ 72～75 頁）	くられ			
	（行政や教育現 場に忍び寄るニ セ科学 88～93 頁）	大石雅寿			
	（消費者問題と しての「ニセ科 学」 94～99頁） （マルチ商法と	平林有里 子			
	ニセ科学の親和 性について 100～103頁）	猫小次郎			

以上